

20220831

Projektledare: Maria Styf

Projektdeltagare: Catarina Arvidsson

Sofia Eriksson Bergström



## Vetenskaplig slutredovisning

### ULF-projektet Ledarskapspraktik för det systematiska kvalitetsarbetet i förskolan

#### Inledning

Projektet som beskrivs i denna rapport initierades och implementerades våren 2021 och avslutades med en uppföljningsträff för projektets deltagare i augusti 2022. Utgångspunkten för projektet var vårt intresse som forskare för systematiskt kvalitetsarbete i förskoleverksamhet. Mer precist hur systematiskt kvalitetsarbete styrs, leds, fördelas och organiseras för utveckling av förskoleverksamheter hela genom hela styrkedjan. Motiv för att arbeta med och studera just detta finns i Skolinspektionens slutrapport *Förskolans kvalitet och måloppfyllelse* – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan (Regeringsrapport, 2018). Slutsatser från rapporten är det i många förskoleverksamheter finns flera faktorer som utgör hinder för arbetet med att utveckla kvaliteten i förskolors verksamheter. Exempel på vad som tas upp som problematiska och hindrande faktorer för förskolans kvalitet är otydlig ledning och bortprioriterad kompetensutveckling. Ytterligare ett exempel från rapporten är att förskolepersonalen upplever sig sakna stöd eller vägledning från ledningen i styrkedjan för hur målen för förskolan ska följas upp och utvärderas. Sett ur ett skolutvecklingsperspektiv aktualiseras behovet av utvecklingsinsatser i regeringsrapporten och ur ett forskningsperspektiv är det valda området intressant då fokus på kommunen och styrkedjans genomförande av förskolans systematiska kvalitetsarbete inte i hög grad är ett beforskat kunskapsområde (Lager, 2015).

#### Deltagande kommuner och verksamheter

Två kommuner, Sundsvall och Örnsköldsvik, anmälde intresse för att delta i projektet. Från varje kommun har representanter från ledningsgruppen deltagit och rektorer för en förskola i respektive kommun. Dessutom har arbetslagen från de två förskolorna deltagit: Bredbyns förskola i Örnsköldsviks kommun och Metropolis förskola i Sundsvalls kommun. Från ledningsgruppen i Sundsvalls kommun deltog

Mikael Ryttinger, verksamhetschef, Tove Liinaasari biträdande rektor och Ida Löfqvist rektor för Metropols förskola. Från Örnsköldsviks kommun deltog Kajsa From Rundblad verksamhetschef, Linda Nordlander kvalitetsledare och Christina Westman rektor för Bredbyns förskola. Dessutom har rektorsgrupper i respektive kommun deltagit i träffar där systematiskt kvalitetsarbete i relation till den egna kommunala kontexten diskuterades.

### Projektets syfte

Syftet med projekt var att utveckla förskollärares, rektorers och huvudmannens ledarskapspraktik för det systematiska kvalitetsarbetet. Syftet var även att öka kunskapen om och på vilket sätt olika typer av ledarskapspraktiker skapar förutsättningar för det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmanna- respektive verksamhetsnivå. Målet var att:

- Utveckla ledarskapspraktiken utifrån deltagarnas behov genom ett aktionslärande arbetssätt vilket innebär ett samarbete mellan praktik och forskning.
- Utforma ett arbetssätt för praktiken att arbeta med utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet.
- Skapa ny kunskap om vilka typer av ledarskapspraktiker som kan skapa förutsättningar för hur ett fungerande och hållbart systematiskt kvalitetsarbete styrs, leds och organiseras.
- Skapa ny kunskap om hur ett systematiskt kvalitetsarbete kan bidra och skapa förändring mot en likvärdig förskola.

### Projektets start och genomförande

En viktig utgångspunkt för projektets start och genomförande var att ge alla deltagare möjlighet att berätta om erfarenheter av, sin syn på och förståelse av systematiskt kvalitetsarbete. En första datainsamling gjordes därför med hjälp av brevmetoden. Alla som deltagit i projektet, från ledningsnivå till verksamhetsnivå skrev brev. Breven skrev deltagarna om erfarenheter av och tankar om systematiskt kvalitetsarbete. Vi var också intresserade av deltagarna syn på sin egen beredskap för att arbeta med systematiskt kvalitetsarbete. Breven analyserades och

presenterades vid träffar med respektive grupper. Utifrån den samlade bilden synliggjordes vad som fanns behov av att arbeta vidare med för respektive kommun/verksamhet. Brevens visade också att det i de båda kommunerna fanns olika utvecklingsbehov. Det innebar att projekten med de två kommunerna fick två olika riktningar. I den ena kommun arbetade vi med att problematisera vad är det som SKA-ver i det systematiska kvalitetsarbetet. I den andra kommunen problematiserades begreppet lek och om och på vilket sätt förskolemiljön skapade förutsättningar för olika slags lek.

## **Forskningsresultat**

Under rubriken forskningsresultat presenteras de tre viktigaste forskningsresultaten och de slutsatser som kan dras från dem. Dessutom beskrivs projektets bidrag till det nationella (och internationella) forskningsläget samt nya forskningsfrågor som generats från projektet.

Tre viktigaste resultaten

Forskningsresultaten kommer att sammanfattas och beskrivas utifrån en figur som har utvecklats under projektets gång. En inledande beskrivning av figuren samt slutsatser av de resultat vi anser oss kunna dra av data genererat från projektet.

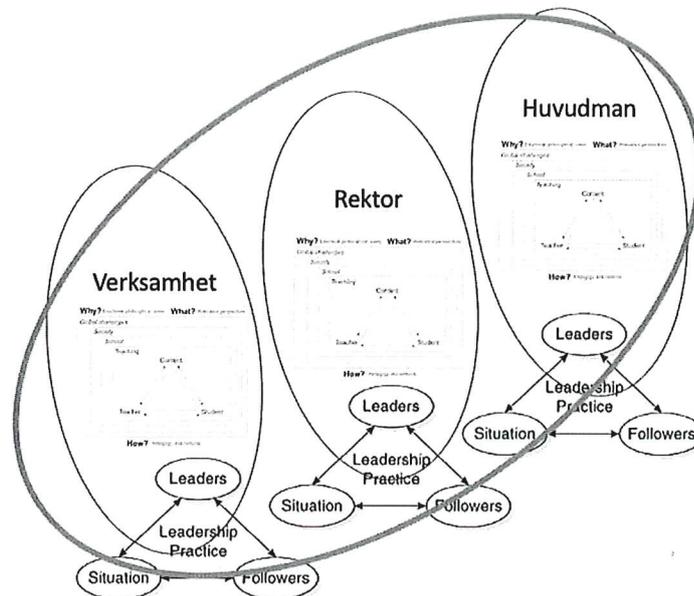
Först en teoretisk contextualisering av figuren. I det här projektet är som tidigare nämnts utgångspunkten och intresset kring hur och på vilket sätt former och arbetssätt för systematiskt kvalitetsarbete kan utvecklas genom att arbeta med hela styrkedjan (SOU 2015:22) från verksamhetsnivå till huvudmannanivå. De deltagare från ledningsnivåer som har medverkat är förvaltningen (huvudmannanivån), rektornivå och verksamhetsnivå (se figuren nedan).

Systematiskt kvalitetsarbete i förskolan rör flera ledningsnivåer och kräver att didaktiska val görs. Utifrån dessa utgångspunkter har vår tanke och teoretiska och empiriska resonemang baserats på didaktisk teori och teori om ledarskap som praktik. De båda perspektiven har kombinerats i en modell där didaktiska val och överväganden blir en central del av de ledarskapspraktiker som ingår i den kommunala styrkedjan. Det som varit utgångspunkt för projektet och vårt intresse i studien är vilka didaktiska överväganden som görs på de olika nivåerna i

ledarskapspraktiken. Resultatet kommer därför att sammanfattas som slutsatser i en tredje viktigaste resultatet som sätts i relation till modellen men först till de två första.

Forskningsresultat ett, är de hinder vi identifierat för att möjliggöra för en ledningspraktik som orienterar sig kring liknande didaktiska frågor för det systematiska kvalitetsarbetet. Många olika processer och mål (andra än läroplanen) som är avsedda för att kontrollera kvalitet kan bli ett hinder för att utveckla utbildning och undervisningen. Ett annat hinder är att de inom kommunen florerar olika modeller och metoder som inte bidrar till att skapa underlag för analyser för att utveckla utbildningen. Vi har även identifierat ett behov av mer kunskap och kompetens för vad SKA- ska vara – det skaver. De beskriver systematiskt kvalitetsarbete som att man skriver SKA, kan man inte dokumentera, kan man inte arbeta med SKA.

Forskningsresultat två, är de förutsättningar vi identifierat för att skapa en riktning i det systematiska kvalitetsarbete som bidrar till en utveckling av utbildningen och undervisningen i förskolan mot de nationella målen. En förutsättning är kunskap och kompetens kring förskolans uppdrag och barns utveckling och lärande för att möjliggöra analyser av dokumentationen. En annan förutsättning som behöver vara på plats är en gemensam riktning i kommunen kring processen och en genomtänkt modell från huvudman till verksamhet. En modell som bidrar till kunskap om verksamhetens förutsättningar för att bidra till barns utveckling och lärande samt i relation till det kunskap (analys) om vad varje ledningspraktik behöver prioritera i sitt arbete (de didaktiska valen, vad, hur och varför) för att utveckla dessa kompetenser.



Figur. Ledarskapspraktiken och dess didaktiska val.

Forskningsresultat tre sammanfattar således våra slutsatser kring projektet i sin helhet. Slutsatsen är att det finns tendenser i resultatet att man i vissa kommuner och dess ledningspraktiker arbetar mer isolerad kring den egna nivån och dess arbete, inte hela styrkedjans. När kommunen ser betydelse av att hela kedjans innehåll, metoder och processer syntetiserar med varandra, fungerar kvalitetsarbetet bättre och SKA tenderar till att utvärdera och skapa förutsättningar för och mot samma mål – att skapa en utbildning med hög kvalitet för alla barns lärande och utveckling.

Projektets bidrag till forskningsfältet

Projektets bidrag till det nationella och internationella forskningsfältet kommer främst av den teoretiska inramningen och förståelsen av ledningspraktikerna som vi uppfattar skiljer sig åt inom och mellan kommunerna. Dessutom framträder en bild av de olika didaktiska överväganden som påverkar innehåll, processer och metoder för det systematiska kvalitetsarbetet mot en gemensam eller fragmentiserad arbetsprocess mot ett gemensamt mål dvs. utveckling av utbildningen och

undervisningen för att ge barn möjligheter att lära och utveckling enligt förskolans mål.

#### Nya forskningsfrågor

Utifrån det material vi har vore det intressant att ytterligare analysera och problematisera ledningspraktikens didaktiska val genom att lägga ett teoretiskt raster av Läroplansteoretiska perspektiv (se. tex. Wahlström 2016). Med stöd av ett sådant teoretiskt raster skulle det vara möjligt att fördjupa förståelsen av hur förskolans kvalitet och verksamhet påverkas av det som sker på olika arenor i organisationen. En forskningsfråga skulle kunna formuleras enligt följande - Hur kan de didaktiska val som görs i ledningspraktikens hela styrkedja i det systematiska kvalitetsarbetet förstås genom analys av formulerings-, transformerings- och realiseringsarenan?

#### Projektets bidrag till verksamheten

Projektet har utvärderats genom brevmetoden, där de enskilda deltagarna har fått skriva brev till oss forskare och berättat om projektet har bidragit till, eventuellt, förändrade erfarenheter kring systematiskt kvalitetsarbete och i så fall hur. Projektet har enligt deltagarna bidragit till en förändrad syn på dokumentationens syfte men även ett fördjupat kunnande och medvetenhet kring vardagliga arbetet med det systematiska kvalitetsarbetet. Projektet har enligt några bidragit till att se de enklare sakerna och vardagen och fånga ögonblicken tillsammans i kollegiet, i en gemensam reflektion. De uttrycker en medvetenhet kring en förståelse av att planera för de oplanerade och se på barnens måluppfyllelse från olika perspektiv. Utmaningen har för flera varit att finna tiden för just den gemensamma reflektionen då förskolan varit i en uppstartsfas och personal som varit sjuka under pandemin. Någon anser att projektet inte bidragit till något särskilt och att det fortfarande är en utmaning att fylla i mallen för det systematiska kvalitetsarbetet. Ledningens (förskolerektorer, verksamhetschefer och kvalitetsledare) anser inte att projektet har bidragit till ett förändrat handlande eller tankesätt på ledningsnivå men en annan medvetenhet om systematiskt kvalitetsarbete på verksamhetsnivå. I ena kommunen anser ledningen att projektet bidragit till att se den vuxnes roll i

kvalitetsarbetet och inte enbart barnens eller verksamhetens måluppfyllelse och öppnat upp för samtal i andra arbetsgrupper kring kvalitetsarbete än tidigare. Projektet har bidragit till vår (forskarnas) kunskaper och erfarenheter av att genomföra forskningsbaserade utvecklingsprojekt och de svårigheter och möjligheter ett sådant projekt ger, där den största utmaningen är att balansera forskning och utveckling. Vi har behovet att fånga kunskap om en viss fråga samtidigt som vi behöver vara lyhöra och flexibla i utvecklingsdelen kring de frågor som verksamheten och ledningen finner aktuella. Se nästa del för mer information kring våra lärdomar från projektet.

### Specifika lärdomar

Den praktikinära skolforskning enligt ULF-projektet ska utgå från behov, utmaningar och frågeställningar som verksamma möter i anslutning till skolverksamhet och innebär att forskningsfrågorna och projektidén ska utgå ifrån praktikens frågor. ULF projektets syfte är att pröva vägar att utveckla ett samarbete med en verksamhet där man skapar ett sammanhang för praktikinära forskning. I det specifika projektet som här beskrivs genererades själva projektet snarare ur ett medvetet behov utifrån tidigare forskning och erfarenheter från praktiken som skrevs fram som en projektidé som kommunerna sedan fick önska delta i när projektet väl blivit vald som en av de två som fick medel för att bedriva sina projekt. Det faktum att projektet genererades från forskare och ledningspersoner som fann projektet intressant skapade en utmaning i det initiala skedet av projektet. En förankringsprocess i verksamheten var nödvändig och gjorde att uppstarten av projektet blev utdraget. Det fick även konsekvensen av att planen från början att bedriva aktionsforskning fick modifieras till att följa de behov och frågor som var aktuella för praktiken, vilket gjorde att aktionsforskning inte blev aktuell. Då projektets initiala skede även skedde under pandemin är en känsla att det digitala rummet även ledde till den tröghet som vi fick uppleva i uppstarten av projektet, samt att framför allt i en kommun så var projektet inte förankrat i personalgruppen eller i en större utsträckning hos rektorerna på det sätt det kanske bör vara för att få till en snabb och smidig start. Den digitala formen har dock

underlättat deltagande i möten från verksamhetschefer och övriga ledningspersoner i form av rektorer och kvalitetsansvarig.

Tiden är en viktig faktor då, enligt våra ovan angivna erfarenheter säger oss att projektet behöver tid för förankring och initiering. Framst då projektet inte startade i verksamhetens frågor.

### **Spridning av projektets resultat**

En spridning av projektets resultat har skett genom flera aktiviteter angivna här nedan.

#### **Presentation RUN-riksdagen den 4 mars 2022**

En presentation genomfördes på RUN-riksdagens konferens den 4 mars 2022 som ett parallellt seminarium med rubriken, Ledarskapspraktik i förskolan och förutsättningar för systematiskt kvalitetsarbete. I seminariet delade forskarna och deltagarna i ULF-projektet med sig av de erfarenheter de hitintills hade dragit av projektets genomförande och de förutsättningar, möjligheter och hinder ledarskapspraktiken och det faktiska arbetet i det systematiska kvalitetsarbetet ger.

#### **Paper på EECERA i Glasgow 23-26 augusti 2022**

Projektet presenterades som ett paper vid EECERAs årliga konferens. EECERA är en av de största forskningskonferenserna för forskning mot tidig barndom (Early Childhood) i Europa och lockar regelbundet mer än 900 forskningsdelegater från hela världen. EECERA-konferensen anordnas varje år i en annan europeisk stad av ett lokalt universitet eller nätverk.

Vi (Maria Styf & Catarina Arvidsson) presenterade ett paper med rubriken "*Levels of practice - Leadership for Quality and Development of Playful Teaching and Learning*" i gruppen för Quality Early Childhood Education.

Paperet kommer efter synpunkter från konferensen revideras och skickas till tidskriften Nordisk barnehageforskning.

#### **Spridning i kommunerna**

Vi har kontinuerligt arbetat med erfarenhetsutbyte och spridning av erfarenheter mellan de båda kommunerna. Inom kommunerna har vi arbetat mot den rektorsgrupp som de deltagande rektorerna befinner sig i genom att delge

information om projektet. Rektorerne har vid flera tillfällen diskuterat och reflekterat kring hur de förstår och leder systematiskt kvalitetsarbete. Diskussioner har också förts om möjligheter och hinder för detta arbete. En avslutande träff för att sprida kunskap och erfarenheter mellan de två kommunerna genomfördes den 29 augusti 2022 på Björkudden i Högakusten. För spridning inom vår egen institution kommer vi att presentera projektets lärdomar och forskningsresultat vid ett högre seminarium under hösten 2022.

### **Referenser**

Lager, K. (2015). I spänningsfältet mellan kontroll och utveckling: en policystudie av systematiskt kvalitetsarbete i kommunen, förskolan och fritidshemmet. Diss. (sammanfattning) Göteborg: Göteborgs universitet, 2015. Göteborg.

Skolinspektionen (2018). Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan. Regeringsrapport 2015:3 364.

Wahlström, N. (2016). *Läroplansteori och didaktik*. (Andra upplagan). Malmö: Gleerup Utbildning AB.

## Final scientific report

### Introduction

The project described in this report was initiated and implemented in the spring of 2021 and ended with a follow-up meeting for the project participants in August 2022. The starting point for the project was our interest as researchers in systematic quality work in preschool activities. More precisely, how systematic quality work is led, distributed, and organized for the development of preschool activities throughout the entire control chain. Motives for working with and studying just this can be found in the Swedish Schools Inspectorate's final report *Preschool quality and goal fulfillment* – a three-year government assignment to review preschools (Government Report, 2018). Conclusions from the report are that in many preschool activities there are several factors that constitute obstacles to the work of developing the quality of preschools' activities. Examples of what are addressed as problematic and hindering factors for preschool quality are unclear management and deprioritized competence development. Another example from the report is that preschool staff feel that they lack support or guidance from the management in the control chain for how the goals for the preschool should be followed up and evaluated. Seen from a school development perspective, the need for development efforts is actualized in the government report. From a research perspective, the chosen area is interesting as the focus on the municipality and the control chain's implementation of the preschool's systematic quality work is not to a large extent a researched area of knowledge (Lager, 2015).

### Participating municipalities and activities

Two municipalities, Sundsvall and Örnsköldsvik expressed interest in participating in the project. From each municipality, representatives from the management team have participated and principals of a preschool in each municipality. In addition, the teams from the two preschools have participated: Bredbyn's preschool in Örnsköldsvik municipality and Metropol's preschool in Sundsvall municipality. Mikael Ryttinger administrative manager, Tove Liinaasari, assistant principal and Ida Löfqvist principal of Metropol's preschool participated from the management

team in Sundsvall municipality. Kajsa From Rundblad, administrative manager, Linda Nordlander Quality manager and Christina Westman, principal of Bredbyn Preschool participated from Örnsköldsvik Municipality.

In addition, groups of principals in each municipality have participated in meetings where systematic quality work in relation to their own municipal context was discussed.

### Purpose of the project

The purpose of the project was to develop preschool teachers', principals' and administrative' levels leadership practice for the systematic quality work. The purpose was also to increase knowledge about and in what way different types of leadership practices create conditions for the systematic quality work at activity and operational level. The goal was to:

- Develop leadership practice based on the participants' needs through an action-learning approach, which means a collaboration between practice and research.
- Design a working method for the praxis to work with development of the systematic quality work.
- Create new knowledge about the types of leadership practices that can create conditions for how a functioning and sustainable systematic quality work is managed, led and organized.
- Create new knowledge about how systematic quality work can contribute and create change towards an equivalent preschool.

### Start and implementation of the project

A central starting point for the start and implementation of the project was to give all participants the opportunity to talk about experiences of their own views on and understanding of systematic quality work. An initial collection of data material was therefore made using the letter method. Everyone who participated in the project, from the management level to the operational level, wrote letters. In the letters, the participants wrote about experiences of and thoughts about systematic quality work. We were also interested in the participants' view of their own readiness to

work with systematic quality work. The letters were analyzed and presented at meetings with the respective groups. The letters showed what was needed to work on for each municipality/activity. The analyze of the letters also showed that there were different development needs in the two municipalities. This meant that the projects took two different directions. In one municipality, we worked to problematize what is it that “SKA-ver “in the systematic quality work. In the second municipality, the concept of play and whether and in what way the preschool environment created conditions for different types of play was problematized.

### **Research results**

Under this heading the three most important research results and some conclusions are presented. In addition, the project's contribution to the national (and international) research as well as new research questions generated from the project are described.

#### Three main findings

The research results will be summarized and described based on a figure that has been developed during the project. An initial description of the figure and conclusions of the results we consider is possible to draw from data generated from the project. First, a theoretical contextualization of the figure.

In this project, as previously mentioned, the starting point and interest is in how and in what way forms and working methods for systematic quality work can be developed by working with the entire control chain (SOU 2015: 22) from the administrative level to principal level and unit. Though Systematic quality work in preschool concerns several levels of management and requires that didactic choices are made. Based on these starting points, our thought and theoretical and empirical reasoning have been based on didactic theory and theory of leadership as a practice. The two perspectives have been combined in a model where didactic choices and considerations become a central part of the leadership practices that are part of the municipal chain of control. What has been the starting point for the project and our interest in the study is what didactic considerations are made at the

different levels of the leadership practice. The result will be summarized in two conclusions and the third as a final conclusion that is related to the model (se figure 1).

Conclusion one, are the obstacles we have identified to enable a management practice that orients itself around similar didactic issues for the systematic quality work. Many different processes and objectives (other than the curriculum) intended to control quality can become an obstacle to the development of education and teaching. Another obstacle is that within the municipality it is flourishing different models and methods that do not contribute to creating a basis for analyzes to develop the education. We have also identified a need for more knowledge and ability for SKA, for example regarding documentation. Som letters also express a fear of what SKA- should be - it chafes. The Systematic quality work is described as something that is about writing, and that documentation is hard

Conclusion two, are the conditions we have identified to create a direction in the systematic quality work that contributes to the development of education and teaching in preschool towards the national goals. A prerequisite is knowledge and competence about the preschool's mission and children's development and learning to enable analyzes of the documentation. Another prerequisite that needs to be in place is a common direction in the municipality around the process and a well-thought-out model from principal to business. A model that contributes to knowledge of the business's conditions for contributing to children's development and learning and in relation to the knowledge (analysis) of what each management practice needs to prioritize in its work (the didactic choices, what, how and why) to develop these competencies.

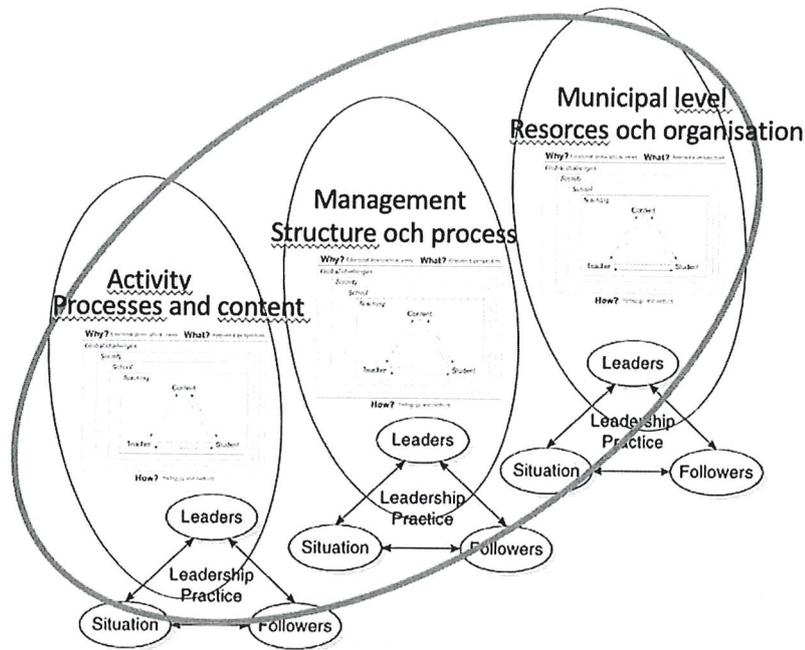


Figure. Leadership practice and its didactic choices.

Conclusion three summarize the project in its entirety. The final conclusion is that there are tendencies in some municipalities and their leadership practices, that participants in that practice work more in isolation around their own level and its work, not the entire chain of control. When the administration at the municipal level sees the importance of the entire chain's content, methods and processes are synthesizing with each other, the quality work works better and tends to evaluate and create conditions for and towards the same goal - to create a high-quality education for all children's learning and development accordingly to the goals in the curricula.

The project's contribution to the research field

The project's contribution to the national and international research field stands mainly from the theoretical framing and understanding of the leadership practices that we perceive to differ within and between the municipalities. In addition, a picture emerges of the different didactic considerations that influence the content, processes and methods of the systematic quality work towards a common or

fragmented work process towards a common goal i.e. the development of education and teaching to give children opportunities to learn and develop according to the goals of preschool.

#### New research questions

Based on the material we have, it would be interesting to further analyze and problematize the didactic choices of management practice by adding Curriculum theory (see for example, Wahlström 2016) as a theoretical lense. With the support of such a theoretical frame, it would be possible to deepen the understanding of how the quality and activities of preschool are affected by what takes place in different arenas of the organization. A research question could be formulated as follows - How can the didactic choices made in the entire chain of leadership practice in the systematic quality work be understood through analysis of the formulation-, transformation- and realization arena?

#### The project's contribution to the activities

The project has been evaluated through the letter method, where the individual participants have been asked to write letters to us (researchers) and tell us if the project has contributed to changed experiences regarding systematic quality work and, if so, how. According to the participants, the project has contributed to a changed view of the purpose of the documentation, but also a deeper knowledge and awareness of everyday work with the systematic quality work. According to some, the project has helped to see the smaller things and everyday life and capture the moments together in their own working group, in a joint reflection. They express an awareness of and understanding of planning for the unplanned and looking at the children's goal fulfillment from different perspectives. The challenge for several has been to find the time for the joint reflection when the preschool has been in a start-up phase and staff who have been ill during the pandemic. Some of the participants express that the project has not contributed to anything in particular and that it is still a challenge to fill in the template for the systematic quality work. The administrative management (preschool principal, head of operational and quality managers) do not believe that the project has contributed to a change in behavior or mindset at the management level, but a different awareness of

systematic quality work at the unit level. In one municipality, the management believes that the project has contributed to seeing the adult's role in quality work and not only the children's or the activity goal fulfillment and opened up for conversations in other working groups about quality work than before.

The project has contributed to our (the researchers') knowledge and experience of implementing research-based development projects and the difficulties and opportunities such a project provides, where the biggest challenge is to balance research and development. We have had the need to capture knowledge about a certain issue at the same time as we needed to be responsive and flexible in the development part around the issues that the activities and management find relevant. See the next part for more information about our lessons learned from the project.

### Specific lessons learned

The practice-based school research according to the ULF project should be based on needs, challenges, and issues that active people face in connection with school activities and means that the research questions and the project idea should be based on the questions of practice. The purpose of the ULF project is to tways to develop a collaboration with an activity that creates a context for practice-based research. In the specific project described here, the project itself was rather generated from a conscious need based on previous research and experiences from the practice, which was written as a project idea that the municipalities then had to wish to participate in once the project had been chosen as one of the two who received funding to conduct their projects. The fact that the project was generated from researchers and management people who found the project interesting created a challenge in the initial stage of the project. An anchoring process in the unit was necessary and meant that the start of the project was protracted. It also had the consequence of the fact that the plan from the beginning to conduct action research had to be modified to follow the needs and issues that were relevant to practice, which meant that action research did not become relevant.

Since the initial stage of the project also took place during the pandemic, one feeling is that the digital space also led to the inertia that we experienced in the

start of the project, and that especially in one municipality, the project was not anchored in the staff group or to a greater extent with the principals in the way it perhaps should be to get a quick and smooth start. However, the digital form has facilitated participation in meetings from operational managers and other management persons in the form of principals and quality managers. Time is an important factor as, according to our experiences listed above, we experienced that project like this one need time for anchoring and initiation. Mainly when the project wasn't initiated by the activity's own issues from the very beginning.

#### Dissemination of project results

A dissemination of the project's results has taken place through several activities listed below.

##### Presentation RUN-riksdagen on March 4, 2022

A presentation was held at the RUN-riksdagens conference on March 4, 2022, as a parallel seminar with the title, Leadership internships in preschool and conditions for systematic quality work. In the seminar, the researchers and participants in the ULF project shared the experiences they had so far drawn from the project's implementation and the conditions, opportunities, and obstacles the leadership practice and the actual work in the systematic quality work provide.

##### Paper at EECERA in Glasgow 23-26 August 2022

The project was presented as a paper at EECERA's annual conference. EECERA is one of the largest early childhood research conferences in Europe and regularly attracts more than 900 research delegates from all over the world. The EECERA conference is organised every year in another European city by a local university or network. We (Maria Styf & Catarina Arvidsson) presented a paper, "*Levels of practice - Leadership for Quality and Development of Playful Teaching and Learning*" in the network for Quality Early Childhood Education.

The paper will be revised and sent to a journal Nordic research journal, Nordisk barnehageforskning, after comments from the conference.

#### Dissemination in municipalities

We have continuously worked with the exchange of experience and the dissemination of experiences between the two municipalities. Within the municipalities, we have worked with the principal group that the participating principals are in by sharing information about the project. The principals have on several occasions discussed and reflected on how they understand and lead systematic quality work. There have also been discussions about opportunities and obstacles to this work. A final meeting to discuss and share knowledge and experiences between the two municipalities was held on August 29, 2022, at Björkudden in the High Coast. For dissemination within our own department, we will present the project's lessons learned and research results at a higher seminar in the autumn of 2022.

#### References

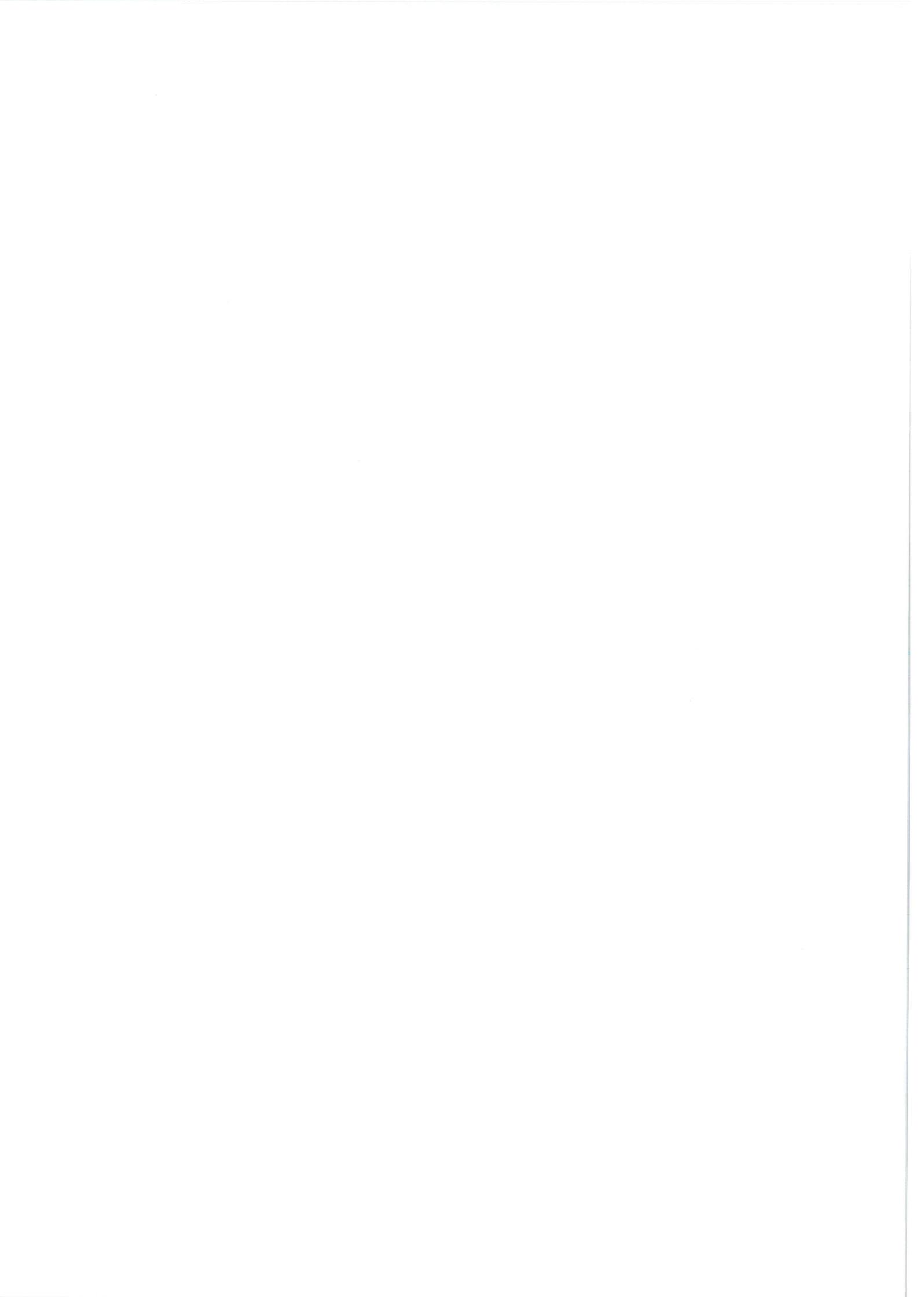
Lager, K. (2015). I spänningsfältet mellan kontroll och utveckling: en policystudie av systematiskt kvalitetsarbete i kommunen, förskolan och fritidshemmet. Diss. (sammanfattning) Göteborg: Göteborgs universitet, 2015. Göteborg.

Skolinspektionen (2018). Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan. Regeringsrapport 2015:3 364.

Wahlström, N. (2016). *Läroplansteori och didaktik*. (Andra upplagan). Malmö: Gleerup Utbildning AB.

BILAGA 3 Underskrifter

Datum 20220831	Datum 20220831
Underskrift prefekt 	Underskrift projektledare 
Namnförtydligande Marcia Håkansson Lindqvist	Namnförtydligande Maria Styf



# Signature page

This document has been electronically signed  
using eduSign.

eduSign