

Utbildningsuppföljning på grund- och avancerad nivå

Grunddata	
Program/utbildning:	
Distributionsform (campus/distans):	
Examen och huvudområde:	
Institution:	
Kontaktperson:	

Syfte

I Mittuniversitetets kvalitetssystem för utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå (MIUN 2018/1820) ingår kvalitetsuppföljningar som en av de sex delarna. Med kvalitetsuppföljning avses i systemet en mätning eller undersökning som på olika sätt samlar in och sammanställer information om en viss verksamhet eller utfallet av genomförda aktiviteter. De mätningar och uppföljningar som görs kan vara både kvantitativa och kvalitativa.

Syftet med *Utbildningsuppföljning – grund- och avancerad nivå* (UGA) är att på programnivå utgöra ett verktyg för:

- kvalitetsuppföljning
- kartläggning av nuläget
- självreflektion för fortsatt utvecklingsarbete
- erfarenhetsutbyte och ömsesidigt lärande
- uppföljning av genomförd Treklöverutvärdering

Arbetet med att besvara frågorna ger en god grund inför kommande kvalitetsutvärderingar.

Som stöd i arbetet med UGA finns nedanstående mall, samt ett antal underlag vilka några ingår i det årliga *Data driven kvalitetsarbetet* (DDK), listas i slutet.

Kort inledande beskrivning av programmet:

Hur länge har programmet funnits? Har det skett någon omfattande omarbetning? Bedrivs det i samarbete med andra lärosäten? Förekommer omfattande samläsning med andra program? Om det ges på distans, genomförs inneveckor/träffar? Annat som karakteriserar programmet?

Frågebatteri

1. Hur arbetar ämneskollegiet/lärlärlaget systematiskt med utveckling och revidering av utbildnings- och kursplaner (beskriv kort på vilket sätt)?

2. Hur ser ert systematiska arbete med de centrala kursvärderingarna ut (egna frågor, analys, återkoppling till svarande och nya studenter, koppling till kurs- och programutveckling...)?

Reflektera även över EvaSys resultatet som ni erhållit i form av bilaga 1.

3. Vilka lärare och andra resurser är involverade i utbildningen (kritisk massa, roller och kompetenser, ämnesmässig och högskolepedagogisk)? Redovisas i bilaga 2, "Kompetens". Analysera och reflektera över det ni redovisat i bilagan.

4. Hur sker anknytning till forskning i utbildningen? Beskriv kortfattat utifrån exempel hur erfarenheter från aktuell forskning tas tillvara inom utbildningen och hur det kommer studenterna till nytta genom t ex personsamband¹, innehållssamband² eller annat.

5. Hur arbetar ni med måluppfyllelse och konstruktiv länkning³? Hur säkerställer ni att samtliga examensmål enligt högskoleförordningen samt programspecifika mål uppfylls? I svaret ska även målmatriser redovisas, bilaga 3, samt eventuella progressionskartor.

¹ Personsambandet innebär att forskningsanknytningen förmedlas av en aktiv forskare, dvs att forskaren undervisar och deltar i grundutbildningen.

² Innehållssambandet innebär att innehållet i själva undervisningen är det väsentliga för att avgöra om utbildningen är forskningsanknuten eller ej

³ Såväl kursens undervisnings- och lärlärlaktiviteter som dess examination/bedömlningsmetoder ska vara länkade till kursens lärlärländemål. John Biggs and Catherine Tang (2011). *Teaching for quality learning at university: what the student does* (4th ed).

6. Hur har ni arbetat med återkopplingen från Treklöverutvärderingen och Värdering av utbildning (VaU) och hur har ni följt upp om aktiviteterna i er handlingsplan gett önskat resultat? Treklöverns handlingsplan och återkoppling från VaU bifogas, bilaga 4 och 5.

7. Hur efterfrågad är utbildningen av studenterna? Sökstatistik, antagningsstatistik samt antal registrerade studenter har ni fått i bilaga 6, "Nyckeltal". Analysera och reflektera över siffrorna samt beskriv eventuella åtgärder som de föranlett.

8. Hur ser genomströmningen ut på utbildningen och hur följs låg prestation upp (om det finns sådan). Analysera och reflektera kring genomströmning samt registrerade studenter år 2 etc som redovisats i bilaga 6, "Nyckeltal".

9. Hur vanligt är det att studenter avbryter sina studier på utbildningen och hur följs detta upp? Vidtar ni några åtgärder och vilket resultat kan ni i så fall se av detta?

10. Hur ser den reella studentgruppen ut i utbildningen (ålder, kön, internationellt/nationellt/regionalt), bilaga 7. Reflektera över vilken påverkan det har på utbildningen och hur ni hanterar detta.

11. Hur arbetar ni för att säkerställa att ett lika villkors perspektiv är integrerat i såväl utformning som genomförande av utbildning? Vilka utmaningar ser ni i utbildningen kopplat till lika villkor och jämställdhet?

12. Hur ser studentinflytandet ut på utbildningen (programträffar eller liknande)? Ser ni något resultat av detta studentinflytande?

13. Hur arbetar ni med utbildningens samhällsnytta, regionalt och/eller nationellt? Om ni genomfört någon form av egen analys, redovisa kortfattat resultatet av denna. Reflektera också över det data ni fått från MONA, bilaga 8.

14. Hur ser utbildningens arbetslivsanknytning ut? Finns det inslag av praktik, gästföreläsningar, "skarpa case", examensarbeten eller andra aktiviteter i samarbete med företag? Finns det branschråd, alumni nätverk eller liknande? Redovisa gärna i tabellform.

15. Hur ser konkurrensen från andra lärosäten och utbildningar ut för denna utbildning?

--

Sammanvägd bedömning

Gör en sammanvägd bedömning av hela utbildningen baserat på de styrkor, svagheter, möjligheter och hot som ni beskrivit ovan, samt det utvecklingsbehov ni ser. Motivera bedömningen kort, inkluderat ett framåtblickande perspektiv.

		Goda faktorer för utbildningen		Skadliga	
		egenskaper			
Interna (utbildningens)		S Styrkor	W Svagheter		
Externa (omgivningens)		O Möjligheter	T Hot		

SWOT: (skriv i tabellen nedan)

Beskriv styrkor...	Beskriv svagheter...
Beskriv möjligheter...	Beskriv hot...

Reflektion utifrån SWOT:

--

Utvecklingsbehov

Lista det utvecklingsbehov ni ser för utbildningen, inkluderat tidsramar, behov av stöd och var ni tänker att ansvaret ska ligga.

Vad <i>kan</i> utvecklas/åtgärdas	
Lista: • •	Förslag till ansvarig
Vad <i>bör</i> utvecklas/åtgärdas	
Lista: •	Förslag till ansvarig
Vad <i>måste</i> utvecklas/åtgärdas	
Lista: •	Förslag till ansvarig

Bilagor

1. Resultat från EvaSys (från DDK)
2. Kompetenstabell
3. Målmatrix (fylls i för samtliga examina som är tillämpbara för utbildningen, samt för programspecifika mål)
4. Handlingsplan från Treklövern
5. Återkoppling från Värdering av utbildning cykel 2
6. Nyckeltal (sökande, antagna, registrerade, genomströmning, utfärdade examina) (från DDK)
7. Studentgruppens sammansättning
8. MONA (SCB data, från DDK)